

RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - CLES S.R.L. – Deloitte & Touche S.p.A.					
Criterio tecnico “Confronto competitivo”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell’offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico Si valuterà l’esaustività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esaustività della trattazione.	14	Ottimo	100	La relazione tecnica descrive, in maniera più che adeguata, sia l’approccio metodologico al servizio, sia i contenuti degli interventi richiesti nella RdO. In particolare, la proposta appare molto chiara, concreta e funzionale alle esigenze dell’Amministrazione. Anche l’approfondimento e l’esaustività dell’offerta sono più che adeguate rispetto a quanto richiesto, in particolare lo sviluppo della proposta con riferimento alla funzione contabile della programmazione 2021/2027.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
Criterio tecnico “Gruppo di Lavoro”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico Sarà valutata la struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti, con la descrizione dell’organigramma, del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell’organizzazione. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esaustività delle trattazioni. In caso di RTI, l’offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una esposizione della struttura organizzativa ben attagliata alla realtà regionale di contesto, con una governance ed una ripartizione delle risorse nelle diverse attività di commessa che appare più che adeguata alle esigenze del PdF. È presente l’indicazione delle aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del RTI.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro Saranno valutati numero e qualità delle risorse umane offerte per il Gruppo di Lavoro, rispetto a durata e tipologia delle esperienze professionali possedute (desumibili dai curricula vitae prodotti) nonché il grado di coerenza delle risorse umane offerte, rispetto al loro impiego per la realizzazione delle prestazioni richieste.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una più che adeguata descrizione del GdL proposto per il contratto, con il numero e le qualità delle risorse umane impiegate. Il gruppo di lavoro presenta un’elevata expertise, specifica sul FSE, e contempla figure di esperti e consulenti aggiuntive rispetto al numero minimo previsto, attivabili on demand in caso di particolari esigenze dell’Amministrazione, la qualità si presenta, nel complesso, più che adeguata alle esigenze di commessa.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.4	Flessibilità nell’erogazione dei servizi Saranno valutate le proposte messe in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell’erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare i picchi di attività, le eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione delle soluzioni proposte per fronteggiare i picchi di attività, le variazioni di pianificazione e/o gli eventi imprevisti che consente di garantire una flessibilità nell’erogazione del servizio adeguata alle esigenze di commessa.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione Sarà valutata la modalità che l’Offerente s’impegna a realizzare per garantire un’adeguata presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione.	12	Ottimo	100	L’offerta descrive le modalità con cui l’operatore economico intende garantire la presa in carico delle attività oggetto della commessa, esponendo soluzioni e tempi solo adeguati alle esigenze dell’Amministrazione.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
Criterio tecnico “Offerta migliorativa”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti nel Piano di Fabbisogno (PdF), ma strettamente correlati agli stessi e utili ai fini del miglioramento dell’efficacia ed efficienza degli stessi.	12	Ottimo	100	L’offerta di servizi aggiuntivi/ migliorativi è coerente con le esigenze di commessa, sebbene gli stessi a volte si riferiscano alle attività di chiusura della programmazione 2014/2020 NON presenti nella Linea di Servizio.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	